

DEĞERLENDİRME KARARLARINDA TUTARLILIK

Prof. Dr. Sacide Vural

İLEDAK Değerlendirici Eğitimi Çalıştayı

Tutarlılık

- Değerlendirme sürecinde tutarlılık
- Değerlendirmelerde tutarlılık
- Raporlamada tutarlılık (format, üslup, derinlik/ayrıntı)

Değerlendirmelerde Tutarlılık

Tutarlılık Düzeyleri ve Ana Sorumluları

- Bir kurumda **ekip tarafından** değerlendirilen farklı programlar arasındaki tutarlılık [**Ekip**]
- Aynı dönemde değerlendirilen farklı kurumlar arasındaki tutarlılık [**Ekip Başkanları, Tutarlılık Kontrol Komitesi**]
- Farklı dönemlerde değerlendirilen programlar/kurumlar arasındaki tutarlılık [**Ekip Başkanları, Tutarlılık Kontrol Komitesi, İLEDAK**]

EKİP → Ekip Başkanı → Tutarlılık Kontrol Komitesi → İLEDAK

Değerlendirmelerde Tutarlılık

(Önemli Bileşenler)

- Programlar arasında değerlendirmelerde (hiçbir ölçüt/alt ölçüt atlanmamalı)
- Ayrıntı (Bazıları yüzeysel bazıları da ayrıntılı olmamalı) dengeli ve tutarlı olmalı
- Programlardaki ölçütlere ilişkin yetersizliklerin uygun terimlerle (Eksiklik, Zayıflık, Kaygı, Gözlem) değerlendirilmesi tutarlı olmalı
- Ölçütlere ilişkin Zayıflık değerlendirmesi yapıldığı durumda önerilen Ara Rapor-Ara ziyaret kararları tutarlı olmalı

Değerlendirmelerde Tutarlılık

(Bazı Önemli İlişkiler)

- Değerlendirmeler kanaate değil; İLEDAK ölçütlerine ve bu ölçütlere ilişkin kurumca sağlanan kanıtlara, ekip üyelerinin gözlemlerine ve görüşmelerde edindikleri bilgilere dayanmalı,
- Ekip üyeleri arasında, tüm programlardaki tüm değerlendirmeler üzerinde görüş birliği amaçlanmalı,

Değerlendirmelerde Tutarlılık

(Bazı Önemli İlişkiler)

Ekip üyeleri ekipte;

- Yapılan tüm tartışmalarda ve alınan tüm kararlarda katılımcı rol üstlenmeli
- Bir ölçütün bileşenlerinin o ölçütün sağlanma düzeyine ilişkin genel karar katkıları iyi tartılmalı
- Kararlar sağduyulu ve kurumda gözlenen yetersizliklerin boyutları ile uyumlu olmalıdır.

EKSİKLİK DEĞERLENDİRMESİ

- **Bir ölçüt hiçbir şekilde sağlanamamışsa;
EKSİKLİK**

değerlendirmesi yapılmalıdır.

Bazı nedenler:

- Öğretim amaçları hiç tanımlanmamış
- Öğretim amaçları tanımlanmış, ama aşağıda sıralanan yetersizliklerin bazıları görülüyor

EKSİKLİK Değerlendirmesi

(Ölçüt 2:Program Öğretim Amaçları)

- Öğretim amaçları İLEDAK tanımıyla tümüyle uyumsuz.
- Öğretim amaçlarını belirleme ve dönemsel gözden geçirme süreçleri hiç tanımlanmamış.
- Öğretim amaçlarının belirlenmesinde hiçbir paydaş katılımı olmamış.
- Amaçlara erişimin başarısının ölçülüp değerlendirilmesi için süreç temelli hiçbir yaklaşım ya da sistematik bulunmamakta.
- Amaçlara ne kadar erişildiğini gösterecek hiçbir veri bulunmamakta.

EKSİKLİK DEĞERLENDİRMESİ

(Ölçüt 3: Program Çıktıları)

Program çıktıları (kazanımları) hiç tanımlanmamış

Program çıktıları tanımlanmış, ancak bunlar aşağıda sıralananlar nedeniyle bu ölçütün genel amacına uymuyor:

- Program çıktıları İLEDAK Çıktıları'nın birçoğunu içermiyor
- Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan herhangi bir ölçme-değerlendirme süreci oluşturulmamış.
- Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıklarına dair hiçbir kanıt bulunmamakta.

ZAYIFLIK DEĞERLENDİRMESİ

- Bir ölçüt tümüyle değil, ama **kısmen** sağlanıyorsa
ZAYIFLIK

değerlendirmesi yapılmalıdır.

Bazı nedenler:

- Öğretim amaçları İLEDAK tanımıyla tam uyumlu değil
- Öğretim amaçlarını belirleme ve dönemsel gözden geçirme süreçleri açıkça tanımlanmamış.
- Öğretim amaçlarının belirlenmesinde paydaş katılımı ya çok kısıtlı ya da sistematik değil.

ZAYIFLIK DEĞERLENDİRMESİ

(Ölçüt 2 Program Öğretim Amaçları)

- Amaçlar paydaşlarca ve öğrenci adaylarınca erişilebilecek şekilde yayımlanmamış.
- Amaçların kurumun özgörevi ile uyumu ortaya konmamış.
- Amaçlara erişimin başarısının ölçülüp değerlendirilmesi için süreç temelli bir yaklaşım bulunmamakta ya da bunun için yeterli bir sistematik tanımlanmamış.
- Amaçlara ne kadar erişildiğini gösterecek veri bulunmamakta.

ZAYIFLIK DEĞERLENDİRMESİ

(Ölçüt 3 Program Çıktıları)

Bu ölçüt tümüyle değil ama kısmen sağlanıyorsa **ZAYIFLIK** değerlendirme yapılmalıdır.

Bazı nedenler:

- **Program çıktıları İLEDAK Çıktıları'nın** birkaçını içermiyor.
- Program çıktıları Program Öğretim Amaçları'nın tümünü desteklemiyor.
- Bazı program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirleyecek ve belgeleyecek bir ölçme-değerlendirme süreci henüz oluşturulmamış.
- Belgelenmiş ölçme-değerlendirme sonuçları bazı çıktılar için bulunmamakta.
- Bazı program çıktılarının öğrencilere kazandırıldığına ilişkin kanıtlar bulunmamakta.
- Normal ve varsa ikinci öğretim programlarının çıktılara ulaşım ile ilgili ölçme-değerlendirme sonuçları ayrıştırılmamış.
-

KAYGI DEĞERLENDİRMESİ

Bir ölçüt genelde sağlanıyorsa, ama bazı sorunlar ileride ölçütün sağlanmasını tehlikeye atacak gibi duruyorsa **KAYGI** değerlendirilmesi yapılmalıdır.

Bazı nedenler:

- Programın öğretim amaçları dönemsel olarak gözden geçiriliyor, ancak paydaş katılımı kısıtlı ya da süreklilik göstermiyor.
- Amaçlara erişimin başarısının ölçülüp değerlendirilmesi süreci tanımlanmış ancak henüz tam anlamıyla uygulanmamış ve çok kısıtlı veri toplanmış . *(İlk kez değerlendirilecek programlar için kaygı değerlendirilmesi yapılabilir.)*

GÖZLEM DEĞERLENDİRMESİ

- Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir.
- Kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.