



İLEDAK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ RAPORU (PDR)
Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 1.3 ile kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

İLAD/İLEDAK
İletişim Araştırmaları Derneği
İletişim Eğitimi Değerlendirme Akreditasyon Kurulu
Fahrettin Kerim Gökay Cad. No:71 Ortaklar İş Merkezi No:56
Kadıköy / İstanbul
0 (216) 266 65 18
ilad@ilad.org.tr
iledak.ilad.org.tr

Değerlendirilen her bir program için bir “Program Değerlendirici Raporu” hazırlanması gerekmektedir. Hazırlanan raporun bütünü elektronik bir kopyası, program değerlendiricisi tarafından doldurularak kurum ziyaretini izleyen hafta içinde ekip başkanına gönderilmelidir. Genel değerlendirme ziyaretlerinde, rapordaki tüm formlar doldurulmalıdır.

Ara değerlendirme ziyaretlerinde ise raporun yalnızca önceki değerlendirmede belirtilen yetersizliklerle ilgili bölümlerinin doldurulması yeterlidir.

Öğretim Programı Analizi ve Not Belgesi (Transkript) Analizi formlarıyla Program Değerlendirici Çizelgesinin “Bir Önceki Değerlendirme” ve “Ön Tahmin” sütunları program değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretinden önce doldurulmalı ve birer kopyaları ilk ekip toplantısında ekip başkanına teslim edilmelidir.

Program Değerlendirici Çizelgesinin “Hazırlık Günü”, “1. Gün” ve “Çıkış Bildirimi” sütunlarında program değerlendiricisi tarafından kurum ziyareti sırasında gerekli görülen değişiklikler yapıldıktan sonra, çizelgenin birer kopyası, sırası ile

Hazırlık Günü gecesi ekip toplantısı bitiminde,

1. Gün gecesi ekip toplantısı bitiminde ve 2. Gün bölüm başkanı bilgilendirme toplantısından sonra başlayacak ekip toplantısı başında ekip başkanına teslim edilmelidir.

Her program raporu, ekip başkanı tarafından hazırlanarak İLEDAK İletişim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu’na gönderilen ekip başkanı ziyaret raporunun önemli bir parçasını oluşturmaktadır.

Köşeli parantez içerisindeki veriler, köşeli parantez kaldırılarak doldurulmalıdır.

Tablolara yeteri kadar satır ekleyebilirsiniz.

Form 1, Form 2, Form 3 ve İLEDAK Program Akreditasyon Kararları Kısa Formu, ekip üyelerinin ve İLEDAK’ın kullanımı için olup, gizli belgelerdir. Kurum veya program yetkililerine kesinlikle gösterilmez.

Form 4 ve Form 5 kurum için hazırlanmıştır ve birer kopyaları çıkış görüşmesinden sonra kuruma bırakılır.

Form 6 çıkış görüşmesinde okunmak üzere hazırlanır ve konuşma dilindedir.

PDR ve içindeki formlar değerlendirme ziyaretinin her aşamasında değerlendiriciler tarafından ortaklaşa doldurularak Ekip Başkanına verilmelidir. Öğretim Planı Analizi (Form 1) ve Not Belgesi (Transkript) Analizi (Form 2) formlarıyla Program Değerlendirici Çizelgesinin (Form 3) “Bir Önceki Değerlendirme” ve “Ön Tahmin” sütunları Program Değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretinden önce doldurulmalı ve birer kopyaları ziyaret öncesi Pazartesi günü sonuna kadar, Ekip Başkanına e-posta ile yollanmalıdır.

Program Değerlendirici Çizelgesi, Program Değerlendirme Formu, Akreditasyon Kararı Önerisi ve Program Çıkış Bildirimi özellikle önem taşımaktadır. Ekip başkanı, bu formları temel alarak değerlendirilen tüm programlardaki güçlü yönleri, yetersizlikleri ve gözlemleri de içeren kurum raporu taslağını hazırlamakla sorumludur. **Program Değerlendirme Formunun** (Form 4) bir kopyası ziyaret edilen kurumda bırakılır.

İLEDAK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ RAPORU

Kurum	
Program	
Ziyaret Tarihleri	

Değerlendirici			
E-posta			
Adres			
Tel	İş	Ev	GSM

Eş Değerlendirici			
E-posta			
Adres			
Tel	İş	Ev	GSM

Değerlendirme, İLEDAK Genel Ölçütlerine ve aşağıdaki Programa Özgü Ölçütlere göre yürütülmüştür.

PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER*	
I	

GÖRÜŞÜLEN KİŞİLER*	
ADI-SOYADI	GÖREVİ

* Gerektiği kadar satır ekleyiniz.

FORM 1 - İLEDAK ÖĞRETİM PROGRAMI ANALİZİ[†]

Öğretim Programı Analizi ve Not Belgesi (Transkript) Analizi formlarıyla Program Değerlendirici Çizelgesinin “Bir Önceki Değerlendirme” ve “Ön Tahmin” sütunları program değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretinden önce doldurulmalı ve birer kopyaları ilk ekip toplantısında ekip başkanına teslim edilmelidir.

Kurum	[Üniversite, Fakülte]
Program	

İLEDAK Öğretim Programı Kategorileri	Kredi ve AKTS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablo 5-1	Değerlendirici Görüşü
İlgili bilim alanına temel oluşturacak genel öğretim *	60		
İletişim bilim alanına ve programa uygun öğretim	90		
Programın içeriğini bütünleyen en az %25 oranında (alan içi ve alan dışı) seçimli ders	60		

***Sosyoloji, Psikoloji, Sosyal Psikoloji, Siyaset Bilimi, Uygarlık Tarihi, Hukuk, Ekonomi, Felsefe, Araştırma Yöntemleri vb.**

Aşağıdaki alanların her birinde Öğretim Programı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	EVET	HAYIR ¹
Öğretim Programı kapsamlı bir tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimiyle tamamlanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimi önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimi, programın standartlarını veya ekonomi, çevre, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık ve güvenlik, sosyal ve politik boyutların çoğuyla ilgili gerçekçi kısıtları göz önüne almaktadır.		
Öğretim programı kategorilerindeki minimum AKTS zorunlulukları sağlanmaktadır.		

¹Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde “hayır” işaretlendiyse, söz konusu yetersizliği lütfen “Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması” formunda açıklayınız.

FORM 2 - İLEDAK NOT BELGESİ ANALİZİ

Kurum	
Program	

İLEDAK Öğretim Programı Kategorileri	AKTS Kredisi										
	İLEDAK Değerlendirme Ölçütleri	Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
İlgili bilim alanına temel oluşturacak genel öğretim*	60										
İletişim bilim alanına ve programa uygun öğretim	90										
Programın içeriğini bütünleyen en az %25 oranında seçmeli ders	60										
T O P L A M											

"Programa Özgü Ölçütler" gereksinimlerini lütfen aşağıda listeleyiniz.‡	Her bir öğrenci ilgili satırdaki gereksinimi sağlıyorsa (√), sağlamıyorsa (×) işaretleyiniz.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

‡ Bu bölüme gerektiği kadar satır ilave ediniz

FORM 3 - İLEDAK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum			
Program	Değerlendirici		
	Eş Değerlendirici		
Ekip Başkanı	Ziyaret Tarihleri		
Ekip Eş Başkanı			

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiç bir yetersizlik ya da gözlem yoksa (✓) kullanınız.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Hazırlık Günü	1. Gün	Çıkış Bildirimi
---	--------------------------	-----------	---------------	--------	-----------------

1. ÖĞRENCİLER

1.1.Öğrenci danışmanlıkları, izleme ve değerlendirme yöntemleri var ve uygulanmakta.					
1.2.Yatay ve dikey geçiş, ders sayma yöntemleri uygulanmakta.					
1.3.Çift anadal ve yandal yöntemleri uygulanmakta.					
1.4.Öğrenci değişimi programları uygulanmakta					
1.5.Başarı ölçülmesi ve değerlendirmesi yöntemleri var ve uygulanmakta.					
1.6.Mezuniyet koşullarının kontrolü yöntemleri var ve uygulanmakta.					

2. PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI

2.1.Kurum öz görevleriyle uyumlu.					
2.2.Paydaşların gereksinimleri temel alınarak belirlenmiş.					
2.3.Kurum WEB sitesinde yayımlanmış.					
2.4.Paydaşların katkılarıyla güncellenmekte					
2.5.Program Öğretim Amaçlarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış ve işletilmekte.					
2.6.Program Öğretim Amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmış.					

3. İLETİŞİM ALANI ÖĞRETİM ÇIKTILARI

3.1.Program çıktılarını belirleme yöntemi var.					
3.2.İLEDAK İletişim Alan Çıktılarını kapsıyor					

İLAD / İLEDAK İLETİŞİM ALAN ÇIKTILARI

3.2.1. İletişim alanı ve programlarıyla ilgili sosyal bilimler ve sanat disiplinlerine özgü konularda yeterli akademik, kültürel, sanatsal ve teknik bilgi birikimine ve bu bilgiyi programın kapsadığı alanlarda kullanabilme becerisine sahiptir.					
3.2.2. Bilimsel, toplumsal, ekonomik, yasal ve siyasal gelişmelerden haberdardır.					
3.2.3. Yaratıcı ve eleştirel yaklaşımla, alanına özgü araştırma, planlama, ürüne dönüştürme uygulama becerisine sahiptir.					
3.2.4. Alan uygulamaları için gereken çağdaş araçları seçme ve kullanma becerisine sahiptir.					
3.2.5. Alanına özgü kuramsal ve uygulamalı bilimsel çalışmalar yapma ve sonuçlarını paylaşma bilgi ve becerisine sahiptir.					
3.2.6. Alanındaki problemleri saptama, yorumlama ve çözme becerisine sahiptir.					
3.2.7. Alanında uyumlu ve verimli ekip çalışması becerisine sahiptir.					
3.2.8. Alanı ile ilgili ulusal ve uluslararası mevzuatı ve kalite standartlarını bilir ve uygulama becerisine sahiptir.					
3.2.9. Etik ve mesleki etik ilkelerine uygun davranma ve sorumluluk bilincine sahiptir.					
3.2.10. Alanla ilgili mesleki çalışmalarının, insan hakları, kültürel çeşitlilik, çevre sorunları, kamu yararı ve kamu hizmeti gibi evrensel ve toplumsal boyuttaki etkileri ve hukuksal sonuçları konusunda duyarlılık gösterir.					
3.2.11. İş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi, deneyim sahibi olma ve farkındalık oluşturma; girişimci ve yenilikçi yaklaşım bilinci ile davranma becerisine sahiptir.					
3.2.12. Öğretim programlarında en az iki adet alan dışı dersi başarıyla tamamlamış olmalıdır.					
3.2.13. İş sağlığı ve güvenliği konusunda alanıyla ilgili bilgiyi kendi alanında uygular.					
3.2.14. Türkçe ve en az bir yabancı dilde (Avrupa Dil Portfolyosu B1 Genel Düzeyinde) sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisine sahiptir.					
3.2.15. Alanının gerektirdiği bilgisayar yazılımlarını (en az Avrupa Bilgisayar Kullanma Lisansı İleri Düzeyinde) kullanma becerisine sahiptir.					
3.3.Program Öğretim Amaçlarını Destekliyor.					
3.4.Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış ve işletilmekte.					

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1.Kurulmuş bir ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen sonuçlar programın sürekli iyileştirilmesi için kullanılmakta.

4.2.Gelişmeye açık alanlarda iyileştirme çalışmaları sistematik olarak elde edilmiş somut verilere dayanmakta.

5. ÖĞRETİM PROGRAMI

5.1.Program Öğretim Amaçlarını ve Program Çıktılarını destekleyen bir öğretim programı var

5.2.İstenen bilgi, beceri ve yeterliklerin yetkinliklerin öğrencilere kazandırılmasını garanti eden bir öğretim yöntemi var.

5.3.Öğretim programını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi var.

5.4.Derslerin öğretim programındaki verilmiş sırası uygun.

5.5.Ders adları ile içerikleri uyumlu.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1.Öğretim kadrosu sayıca yeterli.

6.2.Öğretim kadrosu program için uygun niteliklere sahip.

6.3.Atama ve yükseltme yöntemleri uygulanmakta.

7. ALTYAPI

7.1.Sınıflar, laboratuvarlar, stüdyo, uygulama odaları ve diğer gerekli donanım, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli.

7.2.Öğrencilerin, alan dışı sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim elemanı ilişkilerini canlı tutan uygun altyapı var.

7.3.Kütüphane olanakları öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde.

7.4.İş sağlığı ve güvenliği için programa özgü altyapı düzenlemeleri var.

7.5 Altyapı düzenlemeleri erişilebilirlik kriterlerine uygun.

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1.Kurumsal destek ve liderlik ile bütçe süreci, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde.					
8.2.Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli.					
8.3.Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakım yapmak ve işletmek için yeterli.					
8.4.Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli.					

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1.Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma süreçleri programın gelişimini desteklemekte.					
9.2.Süreçler program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve öğretim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş.					

10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Programa Özgü Ölçütlerin sağlandığı kanıtlanmış. (Bir programın, adı nedeniyle, birden fazla ölçüt kümesine ait olması durumunda, ilgili her kümedeki ölçütler karşılanmalıdır. Bu ölçütlerin sağlandığının kanıtlanması için programa özgü ölçütlerin değerlendirme tabloları ek olarak verilmelidir).	
10.1. Gazetecilik ve Habercilik Programları	
10.2. Görsel İletişim Tasarımı Programları	
10.3. Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programları	
10.4. İletişim Bilimleri Programları	
10.5. Radyo Televizyon ve Sinema Programları	
10.6. Reklamcılık Programları	
10.7. Yeni Medya, Dijital Medya Programları	
10.8. Çizgi Film ve Animasyon Programları	
10.9. Oyun Tasarımı Programları	

İLEDAK ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI

Kurum	
Program	

Sonraki Genel Değerlendirme (SGD) : Bu karar, programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar, yalnızca genel bir değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

Ara Rapor (AR): Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildiri yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

Ara Ziyaret (AZ): Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildiri yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

Raporla Uzatma (RU): Bu karar, bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

Ziyaretle Uzatma (ZU): Bu karar, bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

Kanıt Göster (KG): Bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını ya da bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hâlâ sürmekte olduğunu gösterir. Eksiklikleri ya da sürmekte olan zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyareti gerekmektedir. Bu karar, bir genel değerlendirmede ya da AR ya da AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

Kanıt Göster ile Uzatma (KU): Bu karar, bir önceki KG kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısıyla süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.

Akreditasyon Vermeme (AV): Bu karar, akreditasyonu bulunmayan yeni bir programın değerlendirilmesinden sonra ya da bir programın KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez değerlendirilen bir programın genel değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. KG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin ya da ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının KG süresinden sonra da hala devam etmekte olduğunu gösterir.

İlk kez değerlendirilen programların kararının başlangıç yılını belirtiniz.

İLEDAK PROGRAM AKREDİTASYON KARARLARI KISA FORMU

[Üniversite, Fakülte]

Program Adı	Ziyaret Sonu Önerisi	+45 Gün Önerisi	İLEDAK Kararı

Açıklamalar:

Program değerlendiricileri değerlendirdikleri programla ilgili akreditasyon önerisini "Ziyaret Sonu Önerisi" sütununa işleyeceklerdir.

Ekip Başkanları "Ziyaret Sonu Önerisi" ve "+45 Gün Önerisi" sütunlarını değerlendirilen tüm programlar için tek bir form üzerinde dolduracaklar ve bu formu "Taslak Rapor" ile birlikte İLEDAK Başkanlığı'na ileteceklerdir.

"İLEDAK Kararı" sütunu İLEDAK Başkanlığı'nca hazırlanacak İLEDAK kararları için kullanılacaktır.

FORM 4 ve FORM 5 Hakkında Açıklama

Program Değerlendirme Formları (Form 4 ve Form 5), kurumu ziyaret eden Değerlendirme Ekibinin İLEDAK tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir. Form 4'te ilgili alt-ölçüt numarasına gönderme yapılarak yetersizlik ve gözlemler ayrıntılı ifadelerle açıklanır.

Form 5'te Değerlendirme Ekibi tarafından değerlendirme ölçütlerinde sağlanmadığı düşünülen noktadaki yetersizlikler ve gözlemler özetlenir. Form 5'in altında Eksiklik (E), Zayıflık (Z), Kaygı (K) ve Gözlem (G) tanımları verilmiştir. Verilen bir ölçütte birden fazla yetersizlik türü ve/veya gözlem bulunuyorsa, bunlarla ilgili harfler her birinden sadece bir adet olmak üzere yan yana kullanılır. Örneğin, bir adet zayıflık ve üç adet gözlem bulunan bir ölçüt için ZG kullanılmalıdır.

FORM 4 - İLAD / İLEDAK PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI[§]

Kurum			
Program		Değerlendirici	
		Eş Değerlendirici	
Ekip Başkanı		Ziyaret Tarihleri	
Ekip Eş Başkanı			

Aşağıda, program ile ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.

(Bir ölçütte ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa, "Bu ölçütte ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem değerlendirilmesinde bulunulmamıştır" şeklinde belirtiniz.)

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	YETERSİZLİKLER VE GÖZLEMLER
1.ÖĞRENCİLER	
2.PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI	
3.PROGRAM ÇIKTILARI	
4.SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	
5.ÖĞRETİM PROGRAMI	
6.ÖĞRETİM KADROSU	
7.ALTYAPI	
8.KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	
9.ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	
10.PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER	

[§] Çıkış toplantısında bir kopyasını kuruma veriniz.

Notlar:

1. Kuruma verilen belgelerin, Üniversite üst yönetimi dışında yalnızca ilgili programları yürüten bölüm ile sınırlı kalarak kullanılması beklenmektedir.

2. Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa, bu hataların düzeltilmesi ve/veya devreye alınan iyileştirmelerin kanıtlarını sunmak amacıyla çıkış görüşmesinin tarihini izleyen 15 gün içinde fakülte dekanlığı tarafından ekip başkanına elektronik ortamda yanıt verebilir.

- Kurum tarafından verilecek 15 gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan ekip değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir.
- Ancak, kurum 15 gün yanıtında değerlendirme ekip raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir.
- Çıkış bildirimlerine kurumlardan yanıt verildiği durumlarda, İLEDAK her ne kadar esnek bir yaklaşım içinde olacaksa da, akreditasyon kararlarını değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandıracaktır.
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 15 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmî belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar.
- Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına rağmen bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması işlemlerinin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması gibi) etkileri, İLEDAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
- "15 gün yanıtı" olarak anılan bu yanıtın aşağıdaki özelliklere sahip olması gerekir.
 - Değerlendirilen her program için ayrı bir yanıt dosyası hazırlanması gerekmektedir.
 - Değerlendirilen program için verilen her yanıt ile ilgili ölçüt ve bu ölçütle ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.
 - Talep edilen maddi hata ile ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile ilgili somut kanıtlara 15 gün yanıtının metninde ya da ekinde mutlaka yer verilmelidir.
 - 15 gün yanıtınının gereksiz ayrıntılar içermemesi ve olabildiğince kısa tutulması sağlanmalıdır.
 - Daha önce gönderilen bilgi ve belgeler 15 gün yanıtında tekrarlanmamalıdır.

15 gün yanıtında bu formda verilmiş olan değerlendirmelerden sadece maddi hata düzeltmesi talep edilenler ve/veya iyileştirme yapılanlar yer almalıdır; dolayısıyla bu formda verilmiş olan değerlendirmelerin hepsine ayrı ayrı yer verilmesi gerekmez.

İLEDAK PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU (İPDF)

Değerlendirme sürecinin kurum ziyaretinden sonraki gelişiminin özeti:

Bir sonraki sayfadaki İLEDAK Program Değerlendirme Formu (İPDF), kurumu ziyaret eden değerlendirme ekibinin İLEDAK tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir.

İPDF'nin iki bölümü vardır. İlk bölümde, değerlendirme ekibince 10 değerlendirme ölçütünde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki yetersizlikler özetlenir. Bu yetersizlikler, eksiklik (E), zayıflık (Z) ve kaygı (K) olarak gösterilir. Bu bulguların tanımları İPDF'nin ilk sayfasının altında verilmiştir. İPDF'nin ikinci sayfasında ise, programların değerlendirilmesi ve kurum ziyareti sırasında saptanan yetersizliklerin ve gözlemlerin ayrıntılı açıklamaları verilir.

Değerlendirme ekibinin kurumu ziyaretinin hemen arkasından "son süreç" evresi başlar. Bu süreç, program değerlendirme işleminin önemli bir kısmıdır ve şu aşamalardan meydana gelir.

➤ Programların 15 günlük Yanıtı:

Değerlendirilen programlar için kuruma verilen çıkış bildiriminde maddi hata varsa, programları değerlendirilen kurum bu hataların düzeltilmesi amacıyla ziyareti izleyen 15 gün içinde takım başkanına yanıt verebilir. Bu yanıtta, yalnızca maddi hatalara ilişkin düzeltmeler göz önüne alınmalı ve yanıt elektronik ortamda verilmelidir. Eğer herhangi bir maddi hata düzeltilmesi gerekmiyorsa, kurumca 15 günlük yanıtın verilmeyeceği kurum tarafından takım başkanına bildirilmelidir.

➤ Taslak Rapor:

Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret ekipleri tarafından birincil bulguları ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak değerlendirme raporu hazırlanır ve 45 gün içinde İLEDAK Başkanlığı'na yazılı olarak teslim edilir. Bu taslağın değerlendirilen her program için ilgili program değerlendiricisinin değerlendirmelerini içeren ayrı birer bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurum tarafından çıkış bildirimine 15 günlük yanıt verilmesi durumunda; taslak raporlar üzerindeki düzeltmeler, kurum ziyareti sırasında toplanan ya da değerlendirme işlemlerinin başında kurum tarafından sağlanan bilgilerdeki hataları giderecek şekilde ilgili program değerlendiricilerinin görüş ve önerileri de alınarak ekip başkanı tarafından yapılır.

➤ Kesin Rapor:

İLEDAK Başkanlığı'na yazılı olarak teslim edilen taslak raporlar, tutarlılık ve yazım kontrolleri yapıldıktan sonra İLEDAK üyelerinin görüşüne sunulur. İLEDAK'da kabul edilen raporlar, İLAD Yönetim Kurulunca onaylandıktan sonra kurumlara gönderilecek kesin raporlardır.

FORM 5 - İLEDAK PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ**

Kurum			
Program		Değerlendirici	
		Eş Değerlendirici	
Ekip Başkanı		Ziyaret Tarihleri	
Ekip Eş Başkanı			

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda, eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K" kullanınız. Bir ölçütle ilgili olarak programın hiç bir yetersizliği bulunmuyorsa ilgili satıra Tamam anlamına "T" koyunuz.				
	Bir Önceki Değerlendirme	Çıkış Bildirimi	+45 Gün Sonucu	Tutarlılık Sonucu	İLEDAK Kararı
1. ÖĞRENCİLER					
2. PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI					
3. PROGRAM ÇIKTILARI					
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME					
5. ÖĞRETİM PROGRAMI					
6. ÖĞRETİM KADROSU					
7. ALTYAPI					
8. KURUMSAL DESTEK VE PARASAL KAYNAKLAR					
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ					
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER					

Kavramların açıklanması:

Eksiklik (E): Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütü uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurumca acil önlemler alınması gereklidir.

Zayıflık (Z): Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisiz olduğunu gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurumca düzeltici önlemler alınması gereklidir.

Kaygı (K): Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurumca olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

Tamam (T): Değerlendirme sırasındaki bir ölçütün tüm kriterlerinin yerine getirildiği anlamına gelir.

** Çıkış toplantısında bir kopyasını kuruma veriniz.

FORM 6 - İLEDAK KURUM İÇİN ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA OKUNMALIDIR – KURUMA KOPYASI VERİLMEZ)

Çıkış Görüşmesi Program Bildiriminde, önce ilgili program için belirlenen güçlü yönler vurgulanmalıdır.

Daha sonra programda her bir ölçüt için belirlenen eksiklik, zayıflık, kaygı ve gözlem değerlendirmeleri ölçüt numarası sırasında, kısa gerekçelerini vererek, konuşma dilinde yazılmış metinden okunmalıdır.

Özellikle eksiklik, zayıflık ve kaygıların anlatımında, mümkün olduğunca İLEDAK Değerlendirme Ölçütlerindeki dil kullanılmalıdır.

PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ