



# **Akreditasyon Kararı**

**KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ  
İLETİŞİM FAKÜLTESİ**

**Gazetecilik Programı**

**İLAD İletişim Araştırmaları Derneği**  
**ilad@ilad.org.tr**

Sayı: 2025/113

28.02.2025

İlgi: 14.03.2025 tarih ve 2025/54 sayılı yazımız

Konu: İLAD Genel Değerlendirme Raporu ve Akreditasyon Sertifikası

Sayın Prof. Dr. Muharrem Çetin

Kastamonu Üniversitesi

İletişim Fakültesi Dekanı

Kastamonu Üniversitesi İletişim Fakültesinin, İLAD tarafından Genel Değerlendirmesi yapılan İLAD GD 2024/133-002 kod numaralı Gazetecilik lisans programına Genel değerlendirme sonucunda, 12.03.2025 tarihinden 12.03.2027 tarihine kadar geçerli olmak üzere iki (2) yıl süreli akreditasyon verilmiştir.

Ekte sunulan Genel Değerlendirme Raporu “hizmete özel” belge olup, rapor içeriğinin üçüncü kişilere açıklanması Kurumunuzun yetki ve sorumluluğundadır. Açıklama yapmanız durumunda raporun kesinti veya alıntı yapılmadan paylaşılması gerektiğini hatırlatmak isteriz. Akreditasyon kararının açıklanmasında, kararın “Üniversite” veya “Fakülte” için değil yalnızca adı geçen lisans programı için verilmiş olduğunun açık bir şekilde belirtilmesi gerekmektedir. İLAD, programın raporda belirtilen güçlü ve gelişmeye açık yönleri ile ilgili kısa bir özeti, [iledak.ilad.org.tr](http://iledak.ilad.org.tr) web sitesi üzerinden kamuoyu ile paylaşacaktır.

Akreditasyon süresi içinde programın adı, içeriği, öğretim kadrosu, yönetim ve yürütülmesi ile ilgili önemli değişiklikler olması durumunda, İLAD’ın bilgilendirilmesi Dekanlığınızın sorumluluğundadır. Kurumunuzun, iletişim alanında yürüttüğü kalite geliştirme çalışmalarında başarılar dileriz.

**Prof. Dr. Aysel Aziz**  
İLAD Yönetim Kurulu Başkanı



## **KURUM ZİYARETİNE İLİŞKİN BİLGİLER**

### **İLEDAK Akreditasyon Genel Değerlendirme Ekibi:**

Prof. Dr. Dursun Gökdağ, Ekip Başkanı

Dr. Recep Yaşar, Ekip Eş Başkanı

### **Gazetecilik Programı Değerlendiricileri:**

Doç. Dr. Banu Dayanç Kıyat, Değerlendirici

Doç. Dr. Tuğba Akdal, Değerlendirici

### **Programın güçlü yönleri:**

1. Kurumun misyon ve vizyonunun belirlenmesinde tüm paydaşların sürece dâhil edilmesi, katılımcı yönetim anlayışı açısından olumlu bir uygulama olarak görüldü.
2. Üniversitenin yönetiminin ve programın akademik kadrosunun kaliteye ve akreditasyona olan inancı programın güçlü yönü olarak değerlendirildi.
3. Ders içerikleri kuram ve uygulama açısından olumlu olarak değerlendirilmiştir.
4. Üniversite kampüsünün alt yapı olanakları ile öğrencilere sunmuş oldukları modern ve kullanışlı derslikler programın güçlü yönü olarak değerlendirildi.

**Programın gelişmeye açık yönleri:**

1. Ders kazanımlarının program kazanımlarına ulaşma düzeyini ölçebilmek adına sistematik bir ölçme değeriendirme yapısı bulunması gerektiğı belirtildi.
2. Öğretim kadrosunun sayıca yeterliliğı konusunda gelişime açık alanlar tespit edilmiş olup, kadro planlamasının güçlendirilmesi önerildi.
3. İdari destek, liderlik ve kaynak yönetiminin program kalitesini sürdürülebilir şekilde destekleyecek düzeyde güçlendirilmesi önerildi.
4. Danışmanlık hizmetlerinin daha dengeli dağılımla yürütölmesi, öğrenci desteğini güçlendirmek adına önerildi.