



Akreditasyon Kararı

**SAMSUN ÜNİVERSİTESİ
İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
İletişim Tasarımı ve Yönetimi Programı**

İLAD İletişim Araştırmaları Derneği
ilad@ilad.org.tr

Sayı: 2025/111

28.03.2025

İlgi: 14.03.2025 tarih ve 2025/53 sayılı yazımız

Konu: İLAD Genel Değerlendirme Raporu ve Akreditasyon Sertifikası

Sayın Prof. Dr. Kenan Çağan

Samsun Üniversitesi

İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Dekanı

Samsun Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesinin, İLAD tarafından Genel Değerlendirmesi yapılan İLAD GD 2024/317-001 kod numaralı İletişim Tasarımı ve Yönetimi lisans programına Genel değerlendirme sonucunda, 12.03.2025 tarihinden 12.03.2027 tarihine kadar geçerli olmak üzere iki (2) yıl süreli akreditasyon verilmiştir.

Ekte sunulan Genel Değerlendirme Raporu “hizmete özel” belge olup, rapor içeriğinin üçüncü kişilere açıklanması Kurumunuzun yetki ve sorumluluğundadır. Açıklama yapmanız durumunda raporun kesinti veya alıntı yapılmadan paylaşılması gerektiğini hatırlatmak isteriz. Akreditasyon kararının açıklanmasında, kararın “Üniversite” veya “Fakülte” için değil yalnızca adı geçen lisans programı için verilmiş olduğunun açık bir şekilde belirtilmesi gerekmektedir. İLAD, programın raporda belirtilen güçlü ve gelişmeye açık yönleri ile ilgili kısa bir özeti, iledak.ilad.org.tr web sitesi üzerinden kamuoyu ile paylaşacaktır.

Akreditasyon süresi içinde programın adı, içeriği, öğretim kadrosu, yönetim ve yürütülmesi ile ilgili önemli değişiklikler olması durumunda, İLAD’ın bilgilendirilmesi Dekanlığınızın sorumluluğundadır. Kurumunuzun, iletişim alanında yürüttüğü kalite geliştirme çalışmalarında başarılar dileriz.

Prof. Dr. Aysel Aziz
İLAD Yönetim Kurulu Başkanı



KURUM ZİYARETİNE İLİŞKİN BİLGİLER

İLEDAK Akreditasyon Genel Değerlendirme Ekibi:

Prof. Dr. G. Senem Gençtürk Hızal, Ekip Başkanı

İletişim Tasarımı ve Yönetimi Programı Değerlendiricileri:

Doç. Dr. Özlem Vargün, Değerlendirici

Doç. Dr. Ayşe Nil Kireççi, Değerlendirici

Öğrenci Değerlendirici

Sezer Ahmet Kına

Programın güçlü yönleri:

1. Üniversitenin yönetiminin ve programın akademik kadrosunun kaliteye ve akreditasyona olan inancı programın güçlü yönü olarak değerlendirildi.
2. Bölümün genç ve dinamik öğretim kadrosu, araştırma ve proje geliştirme süreçlerinde aktif rol alması programın güçlü yönü olarak değerlendirildi.
3. TÜBİTAK ve TEKNOFEST gibi ulusal proje olanaklarına yönelik öğrenci farkındalığının yüksek olması ve öğretim elemanlarının proje üretimini teşvik edici tutumu programın güçlü yönü olarak değerlendirildi.
4. Öğrenci memnuniyetinin yüksek düzeyde olması ve öğretim elemanlarıyla öğrenciler arasındaki etkili iletişim programın güçlü yönü olarak değerlendirildi.

Programın gelişmeye açık yönleri:

1. Ders kazanımlarının program kazanımlarına ulaşma düzeyini ölçebilmek adına sistematik bir ölçme değeriendirme yapısı bulunması gerektiği belirtildi.
2. Öğretim kadrosunun 4 yılın sonunda 6 öğretim üyesi/öğretim görevlisine ulaşacak şekilde planlanması gerektiği belirtildi.
3. Öğrencilerin çift anadal yöntemine yönlendirilmesi ve yandal yapan öğrenci sayısının artırılması önerildi.
4. Özel gereksinimli öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine tam ve etkin katılımını sağlamak amacıyla, fiziksel ve teknik altyapı düzenlemelerinin güçlendirilmesi önerildi.
5. Yabancı dil yeterliliğini destekleyecek içeriklerin sınırlı olması nedeniyle, becerilerini geliştirmeye yönelik müfredat düzenlemeleri gerektiği belirtildi.
6. Ölçme-değeriendirme süreçlerinde şeffaflığı artırmak amacıyla, sınav belgelerinde puanlama kriterlerinin iyileştirilmesi önerildi.